



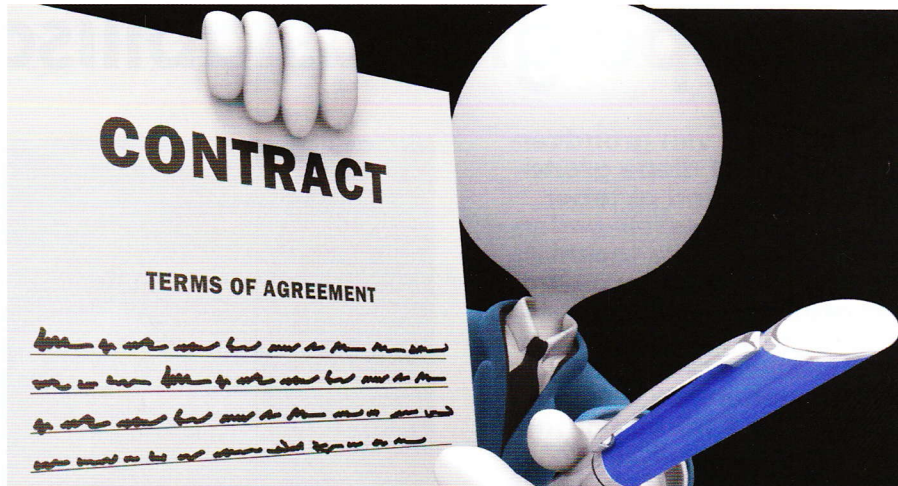
# GC 2005 en consulting

**Anders dan in een RAW-bestedek is nu ook een opdrachtnemer verantwoordelijk en aansprakelijk voor het uitwerken van delen van de vraagspecificatie: VO, DO of UO. Als die engineeringwerkzaamheden niet door het bedrijf van de opdrachtnemer zelf worden uitgevoerd, wordt veelal een raadgevend adviesbureau geconsulteerd.**

Het blijft belangrijk te realiseren dat dit adviesbureau ontwerpproducten maakt, waarvoor zij op basis van een overeenkomst van opdracht een inspanningsverbintenis heeft. Vanuit de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt vrijwel altijd geëist dat wordt gewerkt op basis van algemene voorwaarden, met daarin opgenomen een limitering van aansprakelijkheid. Dit laatste zowel in tijd als ook met een financieel plafond. De voorwaarden staan bekend als de DNR 2011. De ontwerpproducten vervolgen in de keten hun weg naar de opdrachtnemer en indien een acceptatieprocedure was afgesproken naar de opdrachtgever. Als hoofdregel geldt dat acceptatie van de schriftelijke verklaring et cetera, geen bezwaar is om door te mogen gaan. In de basis blijft de verantwoordelijkheid dus bij de opdrachtnemer liggen.

## In kaart brengen

Omdat artikel 1 lid 1 van de basisovereenkomst uitdrukkelijk bepaalt dat de overeenkomst kwalificeert als aanneming van werk, neemt de opdrachtnemer t.a.v. het ontwerp ook een resultaatsverplichting op zich. Er is dus sprake van een ondeelbare verbintenis. Bij het redigeren van opdrachten met een



adviesbureau zal de opdrachtnemer goed moeten weten wat zij in welke fase van het adviesbureau verlangt. Partijen wordt aangeraden dit nauwgezet in kaart te brengen om achteraf miscommunicatie te voorkomen. Bij wijze van niet uitputtende checklist worden enkele handvatten gegeven die aanvullend kunnen werken op de STB 2014: de Standaard Taak Beschrijving, als onderdeel van de DNR 2011. De uitvraag impliceert geen offerteaanvraag per e-mail maar een gedegen voorbespreking. Hier hoort ook een risicoallocatie bij met als onderwerpen de maximale aansprakelijkheid van het adviesbureau en de mogelijkheden e.e.a. te verzekeren. Desgewenst zal de verzekeraar projectspecifiek ook aan tafel dienen plaats te nemen. Indien bepaalde issues immers niet tegen een normale premiestelling zijn te verzekeren, is dat wellicht een indicatie dat de aanbesteder disproporionele eisen stelt. Zie hiervoor de Toelichting op Voorschrift 3.9.A Gids Proportionaliteit.

## Opleverdossier

Om tijdig bij de nota vragen te kunnen stellen, lijkt het verstandig dat de eisen van de scope worden getoetst op smarthed, volledigheid en maakbaarheid in relatie tot de contractuele bouwtijd. Hetzelfde geldt voor de diverse criteria van het acceptatieplan van artikel 12 basisovereenkomst; indien er qua tijd en budget ruimte is, zal het adviesbureau in samenspraak met de inschrijver idealiter een dominante ontwerpgedachte formuleren die in de realisatie haalbaar en winstgevend moet zijn. Gevallen dat een opdrachtnemer pas in de uitvoering winstgevende optimalisaties kan doorvoeren zijn schaars. Ook moet ruime aandacht worden gegeven aan

het opleverdossier, de as built-gegevens en de te overleggen revisiebescheiden, nu de afwezigheid van bepaalde onderwerpen vaak wordt gekoppeld aan een boete. In de realisatiefase kan het adviesbureau een wezenlijke rol vervullen bij het optuigen van een gedragen visie omtrent kwaliteitsborging. Veelal wordt vanuit Vraagspecificatie deel II, het procesdeel, een PKP gevraagd. Dit project kwaliteitsplan is maatwerk en moet zijn toegesneden op de specifieke technische casus. Uiteraard zullen de ontwerpproducten tijdig en correct moeten worden aangeleverd. Maak goede afspraken over of opdrachtnemer zelf die producten door de acceptatieprocedure loodst of dat het adviesbureau dit verzorgt, omdat hier inhoudelijk technische discussies kunnen ontstaan. Als op basis van systeemgerichte contractbeheersing wordt gewerkt heeft hetzelfde te gelden voor back-up bij de systeemtoetsen, procestoetsen en producttoetsen.

## Impactanalyse

Vanuit de NEN ISO 9001:2015, impliciet aangestuurd door § 19 GC 2005, kunnen afwijkingen tijdig worden gesignaleerd alsmede een rechtmatige allocatie van de oorzaak. Daar waar een opdrachtgever een wijziging wenst door te voeren, kan het adviesbureau behulpzaam zijn met een technische impactanalyse en dient er conformiteitsonderzoek plaats te vinden uit hoofde van § 14 lid 4 GC. In geval van aansluitend meerjarig onderhoud is het nuttig gegevens over te dragen die helpen de onderhoudscyclus te bepalen. Uiteraard op zo'n manier dat aan de eisen van het contract kan worden voldaan.

*Pieter de Vries is consultant bij Kpieto!.*

### IN 'T KORT - GC en consulting

Het uitzetten van een ontwerpopdracht vergt maatwerk

Maak de scope van de consultant expliciet

Maak risico's en aansprakelijkheden expliciet bespreekbaar

Onderzoek mogelijkheden om voor hogere bedragen te verzekeren